

**BÜNDNIS GEGEN  
KRIEGSMATERIAL-EXPORTE**  
Postfach  
8031 Zürich

**COALITION CONTRE L'EXPORTATION  
DE MATÉRIEL DE GUERRE**  
case postale  
8031 Zurich

# **Einreichung der Initiative «für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten»**

## **Depôt de l'initiative «pour l'interdiction d'exporter du matériel de guerre»**

**Pressemappe  
Dossier de presse**

Weitere Informationen zur Initiative: [www.kriegsmaterial.ch](http://www.kriegsmaterial.ch)  
Plus d'information sur l'initiative: [www.materieldeguerre.ch](http://www.materieldeguerre.ch)

**Pressemitteilung**

**Keine Beteiligung der Schweiz am Geschäft mit dem Krieg**

*Die Initiative für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten wurde heute in Bern mit mehr als 109'000 gültigen Unterschriften eingereicht. Ein breites Bündnis fordert mit der Initiative keine Beteiligung der Schweiz am sogenannten «war on terror» und eine kohärentere Aussenpolitik, die dem Frieden und den Menschenrechten verpflichtet ist und dabei dem Schutz von Frauen- und Kinderrechten besonders Rechnung trägt.*

Heute hat das «Bündnis gegen Kriegsmaterial-Exporte», welchem mehr als 35 Organisationen angehören, die Eidgenössische Volksinitiative «für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten» bei der Bundeskanzlei in Bern eingereicht. In nur 13 Monaten kamen dank dem Engagement unzähliger AktivistInnen über 109'000 gültige Unterschriften zusammen. «Das rasche Zustandekommen der Initiative zeigt, dass unser Anliegen in der Schweizer Bevölkerung einen grossen Rückhalt hat», sagte **Rahel Ruch** (GSoA/Junge Alternative JA!) heute anlässlich der Pressekonferenz.

Im Zeichen des sogenannten «war on terror» sind wir derzeit Zeugen einer unglaublichen weltweiten Aufrüstungswelle. **Josef Lang** (Nationalrat Grüne/Alternative Zug/Vorstand GSoA) wies darauf hin, dass der grösste Teil von Schweizer Kriegsmaterial in Länder geliefert wird, welche sich im Irak oder in Afghanistan am «war on terror» beteiligen, bei dem es um Sicherung von Rohstoffquellen geht. Josef Lang: «Unser Sammelerfolg ist auch ein Ausdruck dafür, dass die meisten Bürgerinnen und Bürger dieses Landes gegen eine Beteiligung am «war on terror» sind.

**André Daguét** (Nationalrat SP) wies auf die ungleich hohen Ausgaben für Militär und Rüstung einerseits und für die Entwicklungshilfe andererseits hin: «Dabei wäre die Investition in die Entwicklungshilfe eine Investition, die nicht nur die Lebensbedingungen verbessern, sondern indirekt auch die internationale Sicherheit stärken würde.» Ein verstärkter Umbau der Schweizer Rüstungsindustrie in Richtung zivile Produktion sei in einer langfristigen wirtschaftlichen Perspektive ökonomisch nachhaltig, sinnvoll und unter dem Gesichtspunkt der Beschäftigung vertretbar.

**Amanda Weibel** (cfd-die feministische Friedensorganisation) erinnerte daran, dass insbesondere Schusswaffen das Machtungleichgewicht zwischen Mann und Frau verstärken. Die Schweiz habe die Uno-Resolution 1325 unterzeichnet und sich damit verpflichtet, sich für den Schutz von Mädchen und Frau vor allen Formen der Gewalt einzusetzen. Die Waffenexporte der Schweiz widersprüchen dem diametral: «Niemand kann behaupten, dass die rechte Hand nicht weiss, was die linke tut.»

**Patrick Angele** (GSoA/JUSO) strich hervor, dass durch Waffenexporte die Schweiz an aussenpolitischer Glaubwürdigkeit verliere. Denn die Schweiz berufe sich gerne auf ihre Neutralität und die humanitäre Tradition. «Dieses Geschäft mit dem Tod muss unverzüglich gestoppt werden, wenn sich die Schweiz weiterhin mit dem Titel der Neutralität schmücken will.» Ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten hätte auch international grosse Resonanz.

**Eric Peytremann** (GSsA) erinnerte daran, dass die Schweiz in einzelnen Bereichen der internationalen Waffenproduktion gar eine führende Stellung einnimmt. Die Schweiz ist weltweit die Nummer 2, was die Exporte von Kleinwaffen-Munition betrifft. Peytremann forderte die Erhöhung der Gelder für die Entwicklungszusammenarbeit: «Die reiche Schweiz täte besser daran, das mindeste, aber notwendige zu tun, nämlich: 0,7 Prozent seines Bruttoinlandprodukts für die Entwicklungshilfe zu verwenden.»

# COALITION CONTRE L'EXPORTATION DE MATÉRIEL DE GUERRE

## Communiqué de presse

### La Suisse ne doit pas participer au commerce de la guerre

*Munie de plus de 109'000 signatures valables, l'initiative «pour l'interdiction d'exporter du matériel de guerre» a été déposée aujourd'hui à Berne. Par cette initiative, une large coalition demande que la Suisse ne participe pas à la prétendue «guerre contre le terrorisme», et qu'elle mène une politique étrangère cohérente, vouée à la paix et aux droits humains, avec une attention particulière pour les droits des femmes et des enfants.*

Aujourd'hui, la «Coalition contre l'exportation de matériel de guerre», constituée de 35 organisations, a déposé auprès de la Chancellerie fédérale à Berne l'initiative populaire fédérale «Pour l'interdiction d'exporter du matériel de guerre». Grâce à l'engagement d'innombrables militant-e-s, il aura suffi de 13 mois pour récolter plus de 109'000 signatures valables. «L'aboutissement rapide de l'initiative montre qu'elle jouit d'un soutien considérable auprès de la population suisse» a déclaré **Rahel Ruch** (GSsA / Jeunesse Alternative JA!) lors de la conférence de presse.

Sous le signe de la prétendue «guerre contre le terrorisme», nous sommes présentement les témoins d'une incroyable vague de réarmement à l'échelle mondiale. **Josef Lang** (Cons. nat. Verts/comité directeur du GSsA) a observé que de loin la plus grande proportion de matériel de guerre suisse est livré à des pays qui participent – en Iraq ou en Afghanistan – à la 'guerre contre le terrorisme', alors qu'il s'agit d'assurer l'accès à des matières premières. Selon Josef Lang: «Le succès de notre récolte exprime aussi le fait que la majorité des citoyennes et citoyens de ce pays sont opposés à la participation à la 'guerre contre le terrorisme'.»

**André Daguét** (Cons. nat. PS) a souligné la disparité entre les moyens consacrés au militaire et à l'armement et ceux alloués à l'aide au développement alors que «l'investissement dans l'aide au développement ne sert pas uniquement à l'amélioration des conditions de vie, mais renforce aussi la sécurité internationale». Un renforcement de la reconversion civile de l'industrie suisse des armements serait judicieux du point de vue économique à long terme et tout à fait défendable du point de vue de l'emploi.

**Amanda Weibel** (cfd-l'ONG féministe pour la paix) a rappelé qu'en particulier les armes à feu contribuent à agrandir la disparité de pouvoir entre hommes et femmes. En souscrivant la résolution 1325 de l'ONU, la Suisse s'est engagée pour la protection des femmes et des filles de toute forme de violence. Les exportations d'armes s'opposent diamétralement à cet engagement: «Personne ne peut prétendre que la main droite ignore ce que fait la main gauche.»

**Patrick Angele** (GSsA/JSS) a relevé que les exportations d'armes portent atteinte à la crédibilité de sa politique extérieure. La Suisse rappelle volontiers sa neutralité et sa tradition humanitaire: «Il faut impérativement arrêter ce commerce avec la mort, si la Suisse veut continuer à se parer du titre de la neutralité». Une interdiction d'exporter du matériel de guerre aurait aussi un impact considérable à l'étranger.

**Eric Peytremann** (GSsA) a rappelé que dans certaines domaines de la production d'armes, la Suisse occupe une place dominante. La Suisse est le deuxième exportateur mondiale de munitions de petit calibre. Peytremann a demandé l'augmentation des dépenses pour la coopération au développement: «La riche Suisse ferait mieux de consacrer la modeste, mais nécessaire, part de 0,7 % de son produit intérieur brut à la coopération.»

**Für Auskünfte wenden Sie sich bitte an:  
Pour tout renseignement merci de vous adresser à :**

Josef Lang  
André Daguet  
Amanda Weibel  
Patrick Angele  
Eric Peytremann (d/f)  
Rahel Ruch  
Tobia Schnebli (d/f/i)

---

**Folgende Organisationen unterstützen die Initiative «für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten»**

Gruppe für eine Schweiz ohne Armee (GSoA), Grüne Schweiz, Juso Schweiz, A Gauche Toute!, cfd-die feministische friedensorganisation, Gesellschaft für bedrohte Völker, terre des hommes schweiz, Zentralvorstand des evangelischen Frauenbundes, Religiös-Sozialistische Vereinigung der Deutschschweiz, comedia-die mediengewerkschaft, Liste 13 gegen Armut und Ausgrenzung Basel, BastA!, Junge Alternative JA!, Alternative Kanton Zug, Frauen für den Frieden, DaDavos, SGA Zug, WILPF, Partei der Arbeit der Schweiz, Junge Grüne, Humanistische Partei der Schweiz, APRED Association pour la Non-Militarisation, Association suisse des Amis du Monde diplomatique, Mouvement populaire des familles MPF, aktiv unzufrieden St. Gallen, CETIM Centre Europe-Tiers Monde, SP Schweiz, Neue PdA Basel, Schweizerisches Arbeiterhilfswerk (SAH), OeME-Kommission Bern-Stadt, Theologische Bewegung für Solidarität und Befreiung TheBe, attac schweiz, Centrale Sanitaire Suisse Romande, Marche Mondiale des Femmes Schweiz, Erklärung von Bern (EvB), Christlich-Soziale Partei (CSP), Stiftung PanEco, Lassalle-Friedensbewegung (LFB).

---

**Les organisations suivants soutiennent l'initiative «pour l'interdiction d'exporter du matériel de guerre»**

Groupe pour une Suisse sans armée (GSsA), Parti écologiste suisse, Jeunesse Socialiste Suisse JS, A Gauche Toute!, cfd-die feministische friedensorganisation, Société pour les peuples menacés SPM, terre des hommes suisse, Comité central de la Fédération Suisse des femmes protestantes FSFP, Religiös-Sozialistische Vereinigung der Deutschschweiz, comedia-le syndicat des médias, Liste 13 gegen Armut und Ausgrenzung Basel, BastA! Junge Alternative JA!, Alternative Kanton Zug, Femmes pour la Paix Suisse, DaDavos, SGA Zug, WILPF, Parti du Travail Suisse, Jeunes VertEs, Humanistische Partei der Schweiz, APRED Association pour la Non-Militarisation, Association suisse des Amis du Monde diplomatique, Mouvement populaire des familles MPF, aktiv unzufrieden St. Gallen, CETIM Centre Europe-Tiers Monde, Parti Socialiste Suisse PSS, Neue PdA Basel, Oeuvre suisse d'entraide ouvrière (OSEO), OeME-Kommission Bern-Stadt, Theologische Bewegung für Solidarität und Befreiung TheBe, attac suisse, Centrale Sanitaire Suisse Romande, Marche Mondiale des Femmes Suisse, Déclaration de Berne, Parti chrétien-social (PCS), Stiftung PanEco, Lassalle-Friedensbewegung (LFB)

---

## 109'284 Unterschriften für den Frieden

*Von Rahel Ruch, Sekretärin GSoA, Junge Alternative JA!*

Wir feiern heute einen Erfolg: In nur 13 Monaten ist es uns gelungen, über 109'000 gültige Unterschriften zu sammeln, um sie heute einreichen zu können. In den letzten zwei Monaten wurde die Beglaubigung der Unterschriften fertiggestellt. Diese grosse Arbeit hat die GSoA, als treibendes Mitglied des Bündnis gegen Kriegsmaterial-Exporte mit ihren AktivistInnen selber durchgeführt.

Es ist erfreulich, dass die Unterschriften so rasch zusammengekommen sind, und es zeigt den Rückhalt unseres Anliegen in der Bevölkerung. Ein Blick auf die Beglaubigungsstatistik macht deutlich, dass die Initiative in allen Teilen der Schweiz Anklang gefunden hat: Auch dort, wo Rüstungsfirmen ihren Sitz haben, beispielsweise in der Innerschweiz ist die Bevölkerung der Ansicht, dass Kriegsmaterial-Exporte Konflikte anheizen und somit gestoppt werden müssen.

Die Unterschriften kamen dank der Arbeit von unzähligen Aktivistinnen und Aktivisten zusammen. Niemand wurde fürs Unterschriftensammeln bezahlt – alle standen freiwillig Woche für Woche auf der Strasse. Auch sie haben überraschende Erfahrungen gemacht: Passantinnen und Passanten kamen oft selber auf die SammlerInnen zu und wollten unterschreiben – und zwar Menschen aus allen Altersklassen und Bevölkerungsschichten.

Die Initiative will die Ausfuhr genau derjenigen Güter verbieten, die eindeutig und ausschliesslich kriegerischen Zwecken dienen. Das Verbot umfasst Kleinwaffen und Immaterialgüter, die der Entwicklung, der Herstellung oder dem Gebrauch von Kriegsmaterial dienen. Auch der Handel mit Kriegsmaterial und die Vermittlung ins Ausland sollen verboten werden. Kurzum: Die Schweizer Kriegsgewinnler sollen nicht länger wirtschaftlichen Profit erzielen auf Kosten der Opfer von bewaffneten Konflikten. Denn Kriegsmaterial-Exporte verlängern Kriege und lassen Konflikte eskalieren. Damit wird das schweizerische Engagement in der Entwicklungs- und Friedenspolitik unterlaufen.

## Ein Vorschlag zur Kriegsdienstverweigerung

*Von Josef Lang, GSoA-Vorstand, Präsident Alternative Kanton Zug, Vertreter der Grünen Fraktion in der Sicherheitspolitischen Kommission des Nationalrates*

Zum internationalen Friedenstag, den wir heute begehen, möchte auch ich Sie herzlich begrüßen.

Auslöser des Volksbegehrens für ein Verbot von Kriegsmaterialexporten war u. a. der bundesrätliche Beschluss vom Sommer 2005, 180 Schützenpanzer M113 «vorerst in die Vereinigten Arabischen Emirate auszuführen» im Wissen, dass sie «in der Folge der irakischen Regierung» verschenkt werden. Weiter ermächtigte damals der Bundesrat das seco, Pakistan 736 M113 Schützenpanzer zu verkaufen, eine Lizenz für den Bau von Fliegerabwehrkanonen in Indien sowie einen Dienstleistungsvertrag mit Südkorea (Wartungsarbeiten an Luft-Luft-Raketen) zu bewilligen.

Unter dem Druck der öffentlichen wie auch der veröffentlichten Meinung ist der Bundesrat später auf die Irak- und Pakistan-Geschäfte zurück gekommen. In einem von mir veranlassten Bericht zur Kriegsmaterialausfuhr-Politik kritisierte die GPK, dass der Bundesrat menschen- und völkerrechtliche Grundsätze zu wenig gewichte.

Diese und andere Erfahrungen, unter anderem die Ablehnung grüner und sozialdemokratischer Vorstösse für eine Verschärfung des Kriegsmaterialgesetzes, führten zur Einsicht: Nur ein generelles Ausfuhrverbot garantiert uns, dass keine Schweizer Waffen für das Kriegführen und für die Verletzung der Menschenrechte und des Völkerrechts gekauft werden.

Kürzlich wurde bekannt, dass Schweizer Schützenpanzer, welche an die rumänische Armee verkauft werden, für den Einsatz im Irak und in Afghanistan bestimmt sind. Und gemäss der renommierten Militärzeitschrift «Jane's Defence Weekly» interessiert sich auch Polen für gepanzerte und bewaffnete Aufklärungsfahrzeuge der Kreuzlinger MOWAG. Wie das polnische Militärministerium bekannt gab, sollen diese Fahrzeuge in Afghanistan eingesetzt werden.

Unter der aktuellen Gesetzgebung kann sich dies jederzeit wiederholen: Letztes Jahr gingen 85 Prozent aller Schweizer Waffenexporte in Länder, welche entweder am Krieg im Irak oder in Afghanistan beteiligt sind. Laut dem schwedischen Friedensforschungsinstitut SIPRI liegt der Hauptgrund für die weltweite Wiederaufrüstung im sogenannten «war on terror».

Diese Volksinitiative richtet sich insbesondere gegen die Beteiligung der Schweiz am sogenannten «war on terror». Sie ist ein Vorschlag zur Kriegsdienstverweigerung. Zur Verweigerung des Dienstes für einen Krieg, in dem es weder um die Bekämpfung des Terrors noch um die Menschenrechte noch um die Demokratie noch um den Frieden, sondern um die Sicherung von Rohstoffen und von strategischer Macht geht. Alan Greenspan, alles andere als ein Linker, hat diese Analyse in seinem jüngsten Buch bestätigt.

Der «war on terror» ist ein historisch neuer Hintergrund für die Diskussion um Kriegsmaterialexporte. Bei den beiden ersten Abstimmungen zum gleichen Thema: 1972 (49,7 Prozent Ja) und 1997 (22,5 Prozent ja) waren ein Grossteil der Abnehmer von Schweizer Waffen nicht an Kriegen beteiligt. Vor dem neuen Hintergrund sind Kriegsmaterialexporte neutralitätspolitisch noch heikler, als sie es früher gewesen sind. So war das Interesse der USA an M113-Panzern nicht nur ein praktisch-militärisches. Mindestens so wichtig war deren Wunsch, mit dem Einsatz von Schweizer Panzern im Irak die Legitimitätsressource Neutralität anzupapfen.

Unser Sammelerfolg ist auch ein Ausdruck dafür, dass die meisten Bürgerinnen und Bürger dieses Landes gegen eine Beteiligung am «war on terror» sind. Offensichtlich sind sie der Meinung, die Schweiz soll der Welt das zivile Friedenshandwerk statt das militärische Kriegshandwerk zur Verfügung stellen.

## **Grosse Signalwirkung für eine sicherere Welt. Und ökonomisch erst noch sinnvoll.**

*Von André Daguet, Nationalrat SP, Bern*

Das renommierte Stockholmer Friedensforschungsinstitut SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute) hat Mitte Juni 2007 mit seinen neusten Zahlen die Weltöffentlichkeit aufgeschreckt: Mehr als 1'200 Milliarden US-Dollars haben die Regierungen 2006 weltweit für Rüstung und Armeen ausgegeben. Das sind 184 Dollar pro Kopf der Weltbevölkerung. Gegenüber dem Vorjahr nahmen die Militärausgaben um 3,5 Prozent und in den letzten zehn Jahren sogar um 37 Prozent zu. Und auch der internationale Waffenhandel wuchs in den letzten fünf Jahren um 50 Prozent.

Im Gegenzug fehlt immer noch der politische Wille, um genügend Entwicklungsgelder zur Verfügung zu stellen, um die Uno-Millenniumsziele zu erreichen. Dafür wären rund 136 Milliarden US-Dollar nötig, also lediglich etwas mehr als 10 Prozent dessen, was die Länder weltweit für ihre Armeen ausgeben. Das ist ein absurdes Missverhältnis. Dabei wäre die Investition in die Entwicklungshilfe eine Investition, die gemäss Stockholmer SIPRI «nicht nur die Lebensbedingungen verbessern, sondern indirekt auch die internationale Sicherheit stärken würde.»

Was hat das mit der Schweiz zu tun? Die Schweiz alimentiert mit Waffenlieferungen Konflikte in verschiedenen Weltregionen. Die Schweiz nimmt auf der SIPRI-Rangliste Platz 14 unter den grössten Waffenexporteuren ein. Und nicht einmal die reiche Schweiz leistet die nötigen 0,7 Prozent des Bruttoinlandproduktes an die Entwicklungszusammenarbeit.

Die weltweite Rüstungsspirale ist eine Gefahr für die internationale Sicherheit. Wenn die Schweiz ihren Beitrag an den Rüstungswahn stoppt, dann ist das ein erster und wichtiger Schritt in die richtige Richtung. Einem vollständigen Verbot von Kriegsmaterial-Exporten aus der Schweiz käme international Signalwirkung bei.

Die ökonomischen Rahmenbedingungen für diesen Schritt sind heute gut dafür. Die Industrie, vorab auch die Maschinenindustrie boomt und es fehlen Tausende von qualifizierten FacharbeiterInnen. Deshalb rekrutieren Schweizer Industriefirmen ihre MitarbeiterInnen aus der ganzen Welt.

Ein verstärkter Umbau der Rüstungsindustrie in Richtung zivile Produktion ist deshalb nicht nur in einer langfristigen wirtschaftlichen Perspektive ökonomisch nachhaltig und sinnvoll, sondern auch unter dem Gesichtspunkt der Beschäftigung vertretbar. Ich vertrete diese These gerade auch als Gewerkschafter mit Überzeugung.

Die Konversion von militärischen in zivile Arbeitsplätze innerhalb der gleichen Unternehmung ist möglich: Ein Slogan aus der Friedensbewegung lautete: «Schwerter zu Pflugscharen». Heute fordere ich «Schützenpanzer zu Minenräumgeräten!». Die Volksinitiative sieht vor, dass der Bund die Konversion fördern soll. Solche Förderungsmassnahmen sind keine «sozialistische Planwirtschaftsphantasie», wie sich der Co-Präsident des rechtsgerichteten «Arbeitskreis Sicherheit und Wehrtechnik» (asuw), Carlo Schmid, äusserte. Ziel dieser staatlichen Unterstützung wäre es vielmehr, einen sinnvollen Strukturwandel zu ermöglichen und für die Beschäftigten neue, zukunftsgerichtete Perspektiven zu eröffnen. Das ist Industriepolitik im besten Sinne des Wortes.

Die staatliche Rüstungsfirma RUAG ist diesbezüglich auf dem richtigen Weg, der selbstverständlich noch keineswegs abgeschlossen ist. Heute produziert die RUAG bereits 45 Prozent im zivilen Bereich, das ist ein gewaltiger Schritt. Mehr als die Hälfte der Beschäftigten der RUAG stellt heute «friedliche» Güter wie Airbus-Bestandteile, Teile von CD-Pressen und Autozubehör her. Das ist eine markante Entwicklung der letzten Jahre. Und auch in anderen Betrieben konnte die Konversion erfolgreich umgesetzt werden: So rezyklieren heute ehemalige Rüstungsfirmen Batterien und Kühlschränke, andere konservieren Dokumente in Archiven. Das alles zeigt: Die Konversion von militärischen in zivile Arbeitsplätze ist möglich und das Ausfuhrverbot wirtschaftlich vertretbar.

Das Entscheidende aber: Das Exportverbot ist ein politisches Gebot der Stunde. Ich bin zuversichtlich, dass die Schweizer Stimmberechtigten diesen wichtigen Schritt in eine friedlichere Zukunft gehen werden.

**André Daguet ist Mitglied der Geschäftsleitung der Gewerkschaft Unia und Leiter des Sektors Industrie**

## **Waffengeschäfte widersprechen dem entwicklungs- und friedenspolitischen Engagement der Schweiz**

*Von Amanda Weibel, cfd-die feministische Friedensorganisation*

Ich bin hier als Vertreterin des cfd. Ich möchte erklären, warum der cfd als feministische Friedensorganisation diese Initiative unterstützt. Langjähriges friedenspolitisches Engagement, der Einsatz für Menschenrechte und gegen Armut sowie explizit der Kampf gegen Gewalt an Frauen bilden den Hintergrund, warum wir diese Initiative gegen Waffenexporte unterstützen.

Die humanitäre Tradition hat einen hohen Stellenwert in der Schweiz. Davon zeugen die Unterzeichnung zahlreicher internationaler Abkommen wie die Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte und jüngst die Vorreiterrolle bei der Errichtung des Menschenrechtsrates. Die Schweiz, also das EDA und die politische Abteilung IV, spielen zudem eine wichtige Rolle in der Konfliktprävention und in der friedlichen Konfliktbearbeitung. Zum Auftrag der Schweizer Aussenpolitik gehören, nebst der Wahrung von Wirtschaftsinteressen weitere deklarierte Ziele: etwa das friedliche Zusammenleben der Völker, die Achtung der Menschenrechte und die Linderung von Not und Armut.

Im Widerspruch zu all diesen Zielen exportiert die neutrale Schweiz Kriegsmaterial, das auch an Länder gelangt, in denen sie friedenspolitisch oder entwicklungspolitisch engagiert ist. Kriegsmaterial bedeutet Gewalt, denn es dient entweder der Einschüchterung oder wird direkt eingesetzt um Menschen zu verletzen und zu töten. Waffen verstärken zudem das Machtungleichgewicht zwischen Männern und Frauen, denn bewaffnet sind meistens Männer, Frauen sind meistens Opfer. Statistiken zeigen, dass je mehr Schusswaffen im Umlauf sind, umso mehr Frauen erschossen werden. In bewaffneten Konflikten gehören Vergewaltigungen mit vorgehaltener Schusswaffe mit zur Unterwerfungsstrategie. Und wenn der Krieg vorbei ist, lösen sich die Waffen wie die Gewaltverhältnisse nicht einfach in Luft auf. Eine Zunahme der häuslichen Gewalt ist die Folge.

Aus unserer konkreten Projektarbeit im Ausland wissen wir, wovon wir reden: Im Kosovo führt eine cfd Projektpartnerorganisation ein Frauenhaus mit Beratungsangebot für Gewaltbetroffene. Die Aufarbeitung von Traumata ist langwierig und verursacht hohe gesellschaftliche Kosten, für die die Waffenindustrie nie aufkommen wird.

Die Uno Resolution 1325, die den Schutz von Mädchen und Frauen vor allen Formen von Gewalt fordert, wurde von der Schweiz unterzeichnet und wird mit einem nationalen Aktionsplan umgesetzt. Niemand kann behaupten, dass die rechte Hand nicht weiss, was die linke tut. Doch wie soll Gewalt eingedämmt werden, wenn weiterhin Waffen exportiert werden?

Kein Geschäft zu machen mit Kriegsmaterial gehört nebst der Investition in die zivile Konfliktbearbeitung mit zu einer konsequenten und kohärenten Aussenpolitik. Mit einem Waffenexportverbot beschränkt die Regierung die Verbreitung von weiteren lebensvernichtenden Waffen und verhindert ganz konkret Gewalt. Dies wäre ein wichtiger Beitrag zu einer glaubwürdigen Friedenspolitik und für eine friedlichere und gerechtere Welt.



## Für eine glaubwürdige Neutralität

*Von Patrick Angele, Sekretär GSoA, Geschäftsleitungsmitglied JUSO Schweiz*

Mit der Initiative «für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten» soll ein neues Kapitel in der Geschichte der Schweizer Aussenpolitik aufgeschlagen werden. Den schönen Worten über das Schweizer Engagement für Frieden und für die Menschenrechte sollen endlich Taten folgen: die Schweiz muss aufhören mit Waffenlieferungen weltweit Kriege anzuzünden.

Die Schweiz ist in ihrem Selbstverständnis neutral, das heisst, sie beteiligt sich nicht an Kriegen. Dieses Bild ist bei den Bürgerinnen und Bürgern tief verankert. Davon zeugt nicht zuletzt die Tatsache, dass beim Unterschriftensammeln immer wieder die Antwort kam, der Waffenexport sei ja heute schon verboten, die Schweiz sei doch neutral. Die Leute waren empört und unterschrieben die Initiative sofort, als wir sie über die gegenwärtige Gesetzeslage aufklärten. Immer wieder stiessen den Menschen auch die skandalösen Waffengeschäfte der letzten Jahre auf, so etwa diejenigen mit den VAE, mit Pakistan, Indien, Irak, Saudi-Arabien oder mit Botswana. Was der Bundesrat in letzter Zeit an Waffendeals bewilligt hat, entspricht nicht dem Willen der Mehrheit der Bürgerinnen und Bürger. Er wurde für vier Geschäfte im November 2006 auch von der GPK ermahnt, das Kriegsmaterialgesetz restriktiver anzuwenden. Eine neutrale Schweiz darf sich nicht an Kriegen beteiligen, auch nicht mit Waffenlieferungen an die kriegsführenden Parteien. Dieses Geschäft mit dem Tod muss unverzüglich gestoppt werden, wenn sich die Schweiz weiterhin mit dem Titel der Neutralität schmücken will.

Ich selber wurde massgeblich durch die grossen Demonstrationen gegen den Irak-Krieg 2003 politisiert. Weltweit gingen dort Millionen von Menschen gegen den drohenden Krieg auf die Strasse. Den Demonstrierenden ging es dabei nicht nur um die Anklage des völkerrechtswidrigen Krieges unter der Führung der Vereinigten Staaten. Für die Demonstrierenden war klar, dass der Widerstand gegen die weltweite Aufrüstung und die zunehmende Kriegsbereitschaft auch und vor allem in ihrem eigenen Land stattfinden muss. Mit demokratischen Mitteln sollen die eigenen Regierungen davon abgebracht werden, blindlings am sogenannten «Krieg gegen den Terror» teilzunehmen. Für die Schweiz bedeutet dies unter anderem, dass keine Waffen an Staaten geliefert werden sollen, welche sich am «Krieg gegen den Terror» beteiligen. Heute gehen über 80% der Waffenexporte an solche Länder und das Schweizer Kriegsmaterialgesetz erlaubt solche Lieferungen. Ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten ist somit nicht anderes als die friedenspolitische Konsequenz zum Widerstand gegen den Schweizer Beitrag am globalen Militarismus.

Gerne hält die offizielle Schweiz die Fahne der humanitären Tradition hoch. Doch auf dieser Fahne hat es Blutflecken. Die Schweiz ist der Depositarstaat der Genfer Konventionen und betont das auch gerne immer wieder. Gleichzeitig liefert sie Waffen zur Kriegsführung an Staaten, welche diese konsequent verletzen. Damit untergräbt die Schweiz ihre eigene aussenpolitische Glaubwürdigkeit und schwächt ihre Vermittlerrolle in internationalen Konflikten, auf die sie so stolz ist. Wer schöne Werte predigt und diese mit seinen Taten gleich selber verletzt, der gilt als Heuchler. Wer sich international für den Frieden einsetzt und gleichzeitig Waffen für den Krieg liefert, der *ist* ein Heuchler. Eine glaubwürdige, neutrale Schweizer Aussenpolitik ist nur möglich, wenn die Schweiz nicht als Kriegspartei wahrgenommen wird. Ein Verbot von Waffenexporten ist hierzu ein Signal, das mit globaler Resonanz rechnen kann.

## La Suisse ne doit pas participer au commerce de la guerre

*Par Eric Peytremann, GSsA Genève*

Suite aux nombreux abus dans l'application de la loi sur le matériel de guerre en matière d'exportations d'armes, et constatant aussi que les nombreuses interventions aux Chambres fédérales demandant l'application plus rigoureuse de la loi étaient systématiquement vouées à l'échec, le GSsA, entouré d'une large coalition de partis et d'associations, a lancé l'initiative le 27 juin 2006. Voici en résumé, ce que l'initiative veut introduire dans la constitution fédérale:

- l'interdiction générale d'exporter des armes et autre matériel de guerre, car c'est le seul moyen de garantir qu'aucune arme suisse ne soit engagée dans des conflits intra- ou inter-étatiques ainsi que dans des disputes violentes entre individus;
- que les entreprises d'armement suisses ne participent pas au développement international d'armes nouvelles et ne soient pas autorisées à transférer du savoir-faire en matière d'armes à des firmes étrangères.

Trop, beaucoup trop d'armes circulent dans le monde. Selon l'Institut International de Recherche pour la Paix de Stockholm (SIPRI), les gouvernements du monde entier ont dépensé en 2006 plus de 1'200 Milliards de dollars US pour l'armement et les forces armées, en augmentation de 3,5 % par rapport à l'année précédente et de 37 % ces dix dernières années. Comme si cela ne suffisait pas, le négoce international des armes, infâme objet de toutes les turpitudes, s'est pour sa part engraisé de 50 %. Avec ses 400 millions de francs d'exportations d'armes en 2006, sans compter les biens militaires spéciaux, la Suisse n'est pas en reste non plus: elle s'illustre particulièrement dans le domaine de l'exportation de munitions pour armes de petit calibre (2ème derrière les Etats-Unis selon Oxfam). Au lieu d'exporter des avions Pilatus chez un des pires dictateurs du monde, au Tchad, ou de livrer les rebuts de son armée dans des pays tels que le Pakistan, ou récemment encore en Roumanie ou en Corée du Sud – on pourrait citer de nombreux autres exemples – la riche Suisse ferait mieux de consacrer la modeste, mais nécessaire, part de 0,7 % de son produit intérieur brut à la coopération, objectif qu'elle n'est même pas capable d'atteindre.

Au cours de la campagne de récolte de signatures, relativement peu d'objections ont été entendues. Dans la plupart des cas, il s'agissait de la question des emplois. Les auteurs de l'initiative ont anticipé ces objections en introduisant dans le texte une disposition selon laquelle la Confédération soutient les régions et les employés particulièrement touchés par les interdictions visées par l'initiative. En pratique, la Confédération doit promouvoir la conversion des industries d'armement, comme c'est déjà le cas pour la RUAG, l'armurerie fédérale qui aujourd'hui déjà produit 45 % dans le domaine civil.

Outre cette objection, et quelques autres de moindre importance, l'initiative a été accueillie très favorablement par la population: en témoigne le fait que malgré une longue pause hivernale, la récolte de signatures a cessé à fin juillet, soit quelque 5 mois avant l'échéance. En témoigne aussi le fait que de nombreux „étrangers“, y compris des touristes de toutes nationalités, ont demandé à signer l'initiative – confondant cette dernière avec une pétition. Le thème de l'initiative jouit d'un attrait qui dépasse largement nos frontières – il ne s'agit en aucun cas d'un „Sonderfall Schweiz“. Bien au contraire, à défaut de pouvoir signer l'initiative, de nombreuses personnes dépourvues du droit de vote nous ont félicités et exprimé leurs vœux de succès pour la suite de la campagne.